[1969 மார்ச் 21

2. நடைமுறைக் கேள்வி—தொடர்ச்சி.

மூலவினாவில் ஒரு பகுதி நீக்கப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் முதலில் கேள்வி கொடுத்திருக்கிறார்கள். கடைசியாக (ஸி) பகுதியை நீக்கித்தான் அனுமதிக்கப்பட்டு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. 29—7—68-ல் அனுப்பியதில் ஸி) பகுதி இல்லை. கேள்வி கேட்டிருப்பது வேறு. கேள்விக்கு விளக்கம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. (ஸி)-க்கு என்ன ஆதாரம் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள் அலுவலகத்திலிருந்து. கடைசியாக அனுமதித்தபோது (ஸி) பகுதியை நீக்கித்தான் அனுமதித்திருக்கிறார்கள். அதற்கான தகவல் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு 29—7—68-ல் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அது அனுமதிக்கப்பட்டு அதற்குரிய விடை ஏன் இல்லை என்று கேட்பது ஒழுங்குப் பிரச்னையாகாது.

3. தன்னிலை விளக்கம்

(அ) நடைமுறைக் கேள்வி எழுப்பும் நேரமும், வினா நேரத்திற்குப் பின் தகவல் கோர (ஸீரோ அவர்) அனுமதிப்பது குறித்தும் ஹாண்டே அவர்களின் விளக்கம்.

DR. H. V. HANDE : On a point of personal explanation, Sir. Yesterday when I raised a point of order, immediately after questions were over, the Hon. Speaker asked me under what rule I had raised the point of order. May I point out that sub-rsle (4) of Rule 83 says as follows :—

A point of order may be raised in relation to the business before the House at the moment.

It was to elicit information from the Hon. Chief Minister regarding the discussions he had with the Prime Minister and other Ministers in Delhi recently and whether he could explain to the House the discussions he had at Delhi. The Hon. Ex-Speaker had allowed Thiru K. Vinayakam a number of times to raise point of order like that to elicit information from the Chief Minister. I raised my point of order like that.

Immediately after questions were over, this is mild zero hour we are having. Even in Parliament, the move is to extend the zero hour. May I request you, Sir, to be more liberal during zero hour? I was not for raising any privilege issue but my point was to request the Hon. Chief Minister to explain to the House the discussions he had with the Prime Minister and other Minister of Delhi as regards the burning problems of the day, i.e., Centre-State relationship, etc. That was in relation to the business before the House at the moment.

நற்பகல் 10-00.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நன்றாக விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் சொல்லுவது, எந்தவிதமான பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரும் இல்லை என்பதுதான். இப்பொழுது அவர்கள் 'ஸீரோ அவர்' வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள் பார்லிமெண்டிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். கொடுக்கின்ற நேரத்தில் எவ்வளவு ஜாக்கிரதையாக அந்த வார்த்தைகள் வந்திருக்கின்றன என்பதைப் பத்திரிகைகளில் பார்த்திருக்கலாம். 'ஸீரோ அவரைப் பயன்படுத்தும்பொழுது எவ்வளவு விழிப்பாக இருக்க வேண்டும்? இந்த 'ஸீரோ அவர்' என்பதை அங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது நம்முடைய விதிமுறைகளில் கொடுக்கப்பட

வில்லை. கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்பது வேறு. அதிலே எந்தவிதமான பாயிண்ட ஆஃப் ஆர்டரும் இல்லை. விதிமுறைகளை வேண்டுமானால் மாற்றுங்கள்; 'ஸீரோ அவர்' வேண்டுமென்று மாற்றுங்கள், அப்படி விதிமுறைகளை மாற்றிவிட்டுக் கேட்பதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. விதிமுறைகளில் இல்லை என்பதைத்தான் சொல்லுகிறேன். எனவே, இதில் எந்த விதமான ஒழுங்குப் பிரச்னையும் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sub-rule (4) says that a point of order may be raised in relation to the business before the House at the moment.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் எழுப்பலாம், எழுப்பக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இந்தப் பேரவையின் நடைமுறையிலே, மரபு பாதிக்கப்படுமேயானால் அப்பொழுதைக்கப்போது ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்புவதிலே எந்தவிதமான தவறுமில்லை. ஆனால் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பியது, சட்டமன்ற விதிமுறைகளை, நடைமுறைகளை மீறி ஏதாவது நிகழ்ந்து அதற்காக எழுப்பப் படவில்லை. அதைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் வேறு, விளக்கம் கேட்பது வேறு, அமைச்சர்களிடமிருந்து எதிர்பார்ப்பது வேறு. எனவே, இது ஒழுங்குப் பிரச்னையின் கீழ் வராது என்பதைத்தான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

DR. H. V. HANDE : The proviso to sub-rule (4) says—

"Provided that the Speaker may permit a member to raise a point of order during the interval between the termination of one item of business and the commencement of another if it relates to maintenance of order, in or arrangement of business before the House."

Questions were over. Before the next item in the agenda was taken, in the interval, I had raised the point of order. It is clearly provided for in the rules. The proviso is clear. The previous Speaker who is now Minister for Co-operation had allowed Thiru K. Vinayakam to raise point of order like this on many occasions. When I had asked him under what rule it was allowed, he had referred to this rule. That is how I had raised the point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் மீண்டும், மீண்டும் அதைத் தான் சொல்லுகின்றீர்கள். பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எந்த நேரத்திலே அனுமதிக்கலாம் என்பதுதான் நான் பலமுறை சொல்வது. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரே எழுப்ப வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்பதெல்லாம், விதிமுறைகளை மீறி இந்தப் பேரவை நடைபெறுகிறது என்ற நிகழ்ச்சி ஏற்பட்ட நேரத்திலேதான் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். எழுப்பவே வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்பது எது? அதைத்தான் உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுகின்றேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பியது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை என்று பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்பது கொடுத்திருக்கும் விதிமுறைகளை மீறி யாராவது நடந்துகொண்டால், பேரவையின் நடைமுறை மரபிலேயிருந்து மாறி பேரவை நடந்தால் அதைச் சுட்டிக்காட்டி எழுப்புவதுதான் ஒழுங்குப் பிரச்னை, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்பது. மற்றவற்றைப்பற்றிக் கேட்பதற்கு வேறு விதிமுறைகளில் இடம் இருக்கிறது. அப்படிக் கேட்கலாம். நான் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரே எழுப்ப வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : பாயிண்ட் ஆஃப் இன்ஃபர்மேஷன் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் எப்பொழுது கேட்கலாமென்றால் . . . .

திரு. கே. விநாயகம் : எனக்குப் பேச வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் என்பது, அமைச்சர்கள் ஏதாவது அறிக்கை விட்டு, அதிலேயிருந்து ஏதாவது செய்தி தெரிய வேண்டுமானால் அப்பொழுது கேட்பதாகும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஒன்றும் இப்பொழுது வரவில்லை. பாயிண்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் என்பது, டெல்லியிலே நடக்கும் அந்த அவையிலே 'ஸீரோ அவர்' என்று உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், நம்முடைய விதிமுறைகளிலும் அப்படி உருவாக்கிவிட்டு அந்த நிலையிலே இன்பர்மேஷன் கேளுங்கள், ஆனால் இப்பொழுது விதிமுறைகளிலே இடமில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, பாராளுமன்ற விதிமுறைகளிலும் 'ஸீரோ அவர்' என்று ஒன்றுமில்லை. நம்முடைய தமிழ் நாடு சட்டமன்றம் பாராளுமன்றத்தைவிடச் சிறப்பாக நடக்கிறது என்பது எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாகும். அதைவிடச் சிறப்பாக நடக்கவேண்டுமென்றால் அறிவுரைகளைப் பரிமாறிக்கொள்ள சந்தர்ப்பம் இருக்கவேண்டும். எல்லா விஷயத்தையும் சட்டதிட்டத்திற்குள்ளேயே அடக்கப் பார்க்கிறீர்கள். எதற்கெடுத்தாலும் சட்டம் என்றால் உலகத்தில் மனிதன் நடக்கவே முடியாது. சட்டத்திலே உள்ளபடியேவா நாம் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம் ? சட்டம், ஒழுங்கு சரியில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கு சட்டம், ஒழுங்கு சரியில்லை என்று சொல்கிறீர்களா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வெளியிலே இருப்பதைச் சர்க்காருக்காக சொல்லுகிறேன். ஆகவே, 'ஸீரோ அவர்' என்று அங்கேயும் கிடையாது. விதிகள் மூலம் கிடையாது. ஒரு சில பிரச்னைகளைக் கேட்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்து, அதற்கு அமைச்சர்களும் பதில் சொல்லுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே....

THIRU K. VINAYAKAM : The Hon. Chief Minister has now risen. May I know under what rule, it is permitted?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் எந்த நேரத்திலும் பேசுவதற்கு விதிமுறைகளிலே இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், எந்த நேரத்திலும் சில அறிவிப்புகளையோ அல்லது கருத்துகளையோ தெரிவிப்பதற்கு எழுந்து அதற்கான உரிமையைப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். ஆனால், இந்த மன்றத்தில் அந்த உரிமை இதுவரையிலும் மறுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. எத்தனையோ முறை இந்த இரண்டாண்டுக் காலத்தில் கேள்வி நேரம் முடிந்துவிட்டபிறகு தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி அது பற்றிய அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்குப் பலமுறை அரசாங்கம் ஒப்புதலும் அளித்திருக்கின்றது. அவைகளையெல்லாம் விவரமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், நேற்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒழுங்குப்பிரச்னை என்ற தலைப்பிலே சில சொல்ல வந்தார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்து ஒழுங்குப் பிரச்னைக்கு உட்பட்டது அல்ல என்று தலைவரவர்கள்

தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சபையிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் எந்த நேரமும் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு ஒரு மரபு இருந்து வந்திருக்கிறது. அது போய்விட்டதுபோல கருதிக்கொண்டு, சட்டத்தின்படி நடக்க முடிகிறதா என்றெல்லாம் கூறுவது மற்ற உறுப்பினர்களைக் கட்டவிழ்த்துவிட்டதுபோன்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கும். எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் எதற்கெடுத்தாலும் சட்டம், ஒழுங்கு சரியில்லை என்று சபையில் கூறும் அந்தக் கருத்தை அவர்கள் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். திரும்பப்பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளவில்லை, மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு முதலமைச்சரவர்கள் சபையில் இல்லை. எனவே, அன்று சபையில் நடந்தது அவர்களுக்குத் தெரியாது. எதிர்க்கட்சித் தலைவரைப் பற்றி, மரபு பற்றி அன்று வந்தது. சட்டத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் அன்று சொன்னது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அன்று சபையில் இல்லாமலிருந்தாலும், மரபைக் காக்க வேண்டுமென்று மரபைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், சபாநாயகரவர்கள்தான் கண்டிப்பாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வார்த்தைக்கு மதிப்பைச் சபாநாயகர் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். அன்றைக்கு முதலமைச்சரவர்கள் இல்லை. சூடு கொஞ்சம் அதிகமாக போய்விட்டது. சபாநாயகரவர்களுக்குச் சூடு கொஞ்சம் அதிகமாகி, பிறகு தணிந்தது. முதலமைச்சரவர்கள் இப்பொழுது எனக்காகப் பேசுகிறார்கள். என்னுடைய மரபுத் தன்மையைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். இதில் தலையீடு கிடையாது. இப்பொழுது பார்த்தால் என்றென்றைக்கும் என்று அறுதியிட்டுச் சொல்லமுடியாது. பழக்கவழக்கத்திலே நல்லமுறை வரவேண்டும். தலையீடு என்று சொல்ல விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், பாயிண்ட் ஆஃப் பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன், பாயிண்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன் என்கின்ற பல தலைப்புக்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல பேரும், ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கும் பொழுது, யாராவது ஒரு உறுப்பினர் இடையில் எழுந்து எதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால், அதற்கு அந்தப் பேசிக்கொண்டிருக்கின்ற உறுப்பினர் இணங்கினால்தான் சொல்லமுடியும் என்றிருக்கிறது. அப்படி அந்தப் பேசிக்கொண்டிருக்கும் உறுப்பினர் இணங்கவில்லையென்றால், சொல்ல முடியாது. ஆகவே, ஒரு ஆயுதமாக, தந்திரமாக இந்த பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டால் யார் பேசிக்கொண்டிருந்தாலும் உட்கார்ந்துதான் தீரவேண்டும். அவ்வாறு அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, பிறகு பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்குச் சம்பந்தமில்லாத விஷயங்களைப் பேசிவிடுகிறார்கள். அதற்குப்பிறகு மறுபடியும், சபாநாயகரவர்கள் அது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. முதலிலேயே அப்படிச் சொல்லிவிட்டால் நான் சொல்லப்போவது எப்படித் தெரியும் என்று கேட்கலாம். இனிமேலாவது, பாயிண்ட் ஆர்டர், பாயிண்ட் ஆப் பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன், பாயிண்ட் ஆஃப் க்ளாரிபிகேஷன் என்பவைகளுக்குள்ள வேறுபாடுகளை உணர்ந்து சபையில் நடந்து கொள்வது நல்லது என்ற கருத்தை அறிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தவறு இருந்தால் தவற்றைத் திருத்திக் கொள்ள வேண்டியதுதான். எதிர்க் கட்சித் தலைவரைக்காட்டி, முதலமைச்சரவர்கள் விழியாலேயே சொல்வதாக இருக்கிறது. நீங்களே வழிகாட்டியிருக்கிறீர்கள். சில சில விஷயங்களிலே அது தவறு என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லியபடி, நினைத்ததெற்கெல்லாம் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுப்புவது நல்லது அல்ல. அதனால் காலமும் வீணாகும் நிலை ஏற்படும். முடிந்தவரை விதிகளை அனுசரித்துத்தான் செல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் முதலமைச்சர் தாராளமாக நடந்துகொள்கிறார், பேரவைத் தலைவர்தான் கண்டிப்பாக நடந்துகொள்கிறார் என்ற கருத்தில் சொல்கிறார். நானே கூடச் சொல்லியிருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் எழுந்து கொண்டு தன்னுடைய கருத்துக்களை விளக்குவதற்கு எந்தக் காலத்திலும் மறுக்கவில்லை. ஆனால், நம்முடைய சட்டமன்ற விதிமுறைகளிலே இடம் இருக்கிறதா என்றால் இடமில்லை என்றுதான் சொல்ல வந்தேனே தவிர, அதை அடிப்படையாக வைத்து எழுந்திருக்கவே வேண்டாமென்று எப்பொழுதும் மறுக்கவில்லை. சலுகையா, உரிமையா என்ற இந்த இரண்டு சொற்களில் எதைச் சொல்வது என்பதில்தான் வேறுபாடே தவிர, எழுந்திருக்கவே வேண்டாமென்ற நிலை எப்பொழுதும் உருவாகவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். மக்கள் அவையிலே அப்படி ஒரு நிலை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், மக்கள் அவையைக் காட்டிலும் நம்முடைய சட்டமன்றம் நல்ல முறையிலே நடக்கிறது என்று சொன்னார்கள். விதிமுறைகளைக் கொஞ்சம் நல்ல முறையிலே கடைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவர் வற்புறுத்துகின்ற காரணத் தாலேதான் தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் நல்ல முறையிலே நடைபெறு கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, உறுப்பினர்களுக்கு வழங்குகிற அந்த உரிமைகளிலே எந்தவிதமான வேறுபாடும் கிடையாது. உறுப்பினர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு உரிமை காட்ட முடியுமோ அதற்குத் தான் பேரவைத் தலைவர் இருக்கிறார் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் இதை வளர்க்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து, திரு ஞானசம்பந்தன் அவர்கள் ஒரு ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். அது நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

மாநில அரசுகள் பற்றுக்குறை நிதிநிலை அறிக்கைகள் அளிப்பதற்கும் ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து அதிகப் பற்றாக நிதி பெறுவதற்கும் அனுமதி மறுத்து மாநிலங்கள் அவையில் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் விடுத்த அறிக்கையும், அதன் விளைவுகளும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது—

" I move that this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely, the threat caused to the financial stability of the Government of Tamil Nadu and the strained relations between the Centre and the State as a result of the statement of Deputy Prime Minister Mr. Morarji Desai in the Rajya Sabha on 20th March 1969 indicating his refusal to allow the State Governments to present deficit budgets and warning the State Governments against overdrawing from the Reserve Bank of India ".

என்ற கருத்தை விவாதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை, இது எப்படி இந்த பேரவை நிகழ்ச்சியை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கக்கூடிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைப் பற்றி மட்டிலும் சுருக்கமாக விளக்கம் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I shall very briefly explain how the matter raised in this adjournment motion comes within the jurisdiction of the Tamil Nadu Government. Right now the statement made by cur respectable Deputy Prime Minister is indirectly